

Nota Técnica N.º 1/2025 - ADASA/SRS/CORR

Brasília-DF, 10 de julho de 2025.

Senhora Superintendente,

Assunto: Análise Técnica das Propostas da Concorrência Eletrônica n.º 1/2025

1. CONTEXTO

1.1. Breves Considerações sobre o Procedimento Licitatório

1. A presente Nota Técnica tem como objetivo descrever o processo avaliativo e apurar a proposta mais vantajosa no âmbito do procedimento licitatório referente à Concorrência Eletrônica n.º 1/2025. A solicitação de contribuição da Coordenação de Regulação (CORR) da Superintendência de Resíduos Sólidos (SRS) foi formalizada pelo Serviço de Contratações (SCO) em 3/6/2025 (Documento SEI n.º 172525894).
2. O Quadro 1, a seguir, lista os licitantes cujas propostas cumpriram os requisitos mínimos de avaliação.

Quadro 1 - Listagem dos Licitantes

Empresa	Razão Social	CNPJ
1	ENVEX Engenharia e Consultoria Ltda	08.418.789/0001-07
2	FRAL Consultoria Ltda	03.559.597/0001-05
3	INCIBRA Inovação Civil Brasileira Projetos e Serviços Técnicos Ltda	11.198.356/0001-06
4	RELÓGIKA Consultoria e Assessoria Ambiental Ltda	34.299.492/0001-80

1.2. Banca de Avaliação

3. A Banca de Avaliação foi formalmente designada pela Superintendente de Resíduos Sólidos em 2/6/2025 (Documento SEI n.º 172459924) e é composta pelos seguintes servidores efetivos:

- a) Bruna Mattos Araújo - Reguladora de Serviços Públicos;
- b) Danilo Bijos Crispim - Regulador de Serviços Públicos; e
- c) Silvo Gois de Alcântara - Regulador de Serviços Públicos.

4. As anotações e cálculos efetuados pelos servidores podem ser consultados no Barema de Avaliação anexado aos autos (Documento SEI n.º 176154948).

2. RELATO

2.1. Das Propostas de Preço

5. Compulsando os autos, foram identificadas as propostas de preço a seguir:

Quadro 2 - Propostas de Preço

Empresa	Razão Social	Proposta de Preço (R\$)
1	ENVEX Engenharia e Consultoria Ltda	770.000,00
2	FRAL Consultoria Ltda	681.212,00
3	INCIBRA Inovação Civil Brasileira Projetos e Serviços Técnicos Ltda	733.350,00
4	RELÓGIKA Consultoria e Assessoria Ambiental Ltda	711.658,24

6. Inicialmente, cabe registrar que não foram apurados casos de inexequibilidade, isto é, preços inferiores a 50% (cinquenta por cento) do valor de referência (R\$ 819.881,60).

7. A regra estabelecida para aferição de nota para a Pontuação para o Preço Ofertado pelos Serviços ($P_{preço}$) é dada pela fórmula:

$$P_{preço} = \frac{\text{Menor Preço Ofertado}}{\text{Preço Ofertado}} \times 100$$

onde:

Menor Preço Ofertado: é o menor valor ofertado na licitação; e

Preço Ofertado: é o valor ofertado na proposta em exame.

8. Aplicando a fórmula, foram obtidos os seguintes resultados:

Quadro 3 - Apuração da Pontuação para o Preço Ofertado pelos Serviços ($P_{preço}$)

Empresa	Razão Social	$P_{preço}$ (Pontos)
1	ENVEX Engenharia e Consultoria Ltda	88,5
2	FRAL Consultoria Ltda	100,0
3	INCIBRA Inovação Civil Brasileira Projetos e Serviços Técnicos Ltda	92,9
4	RELÓGIKA Consultoria e Assessoria Ambiental Ltda	95,7

9. A ordem de classificação dos licitantes de acordo com o critério de preço encontra-se a seguir:

Quadro 4 - Ranking da Pontuação para o Preço Ofertado pelos Serviços ($P_{preço}$)

Ordem	Razão Social	$P_{preço}$ (Pontos)
1º	FRAL Consultoria Ltda	100,0
2º	RELÓGIKA Consultoria e Assessoria Ambiental Ltda	95,7
3º	INCIBRA Inovação Civil Brasileira Projetos e Serviços Técnicos Ltda	92,9
4º	ENVEX Engenharia e Consultoria Ltda	88,5

2.2. Premissas para a Avaliação Técnica

10. A proposta técnica, assim como a proposta de preço, pode chegar ao valor máximo de 100 pontos. O Quadro 5, abaixo, apresenta os itens que integram a proposta técnica e a pontuação máxima possível para cada componente.

Quadro 5 - Componentes da Proposta Técnica e Pontuação

Item	Componente	Pontuação Máxima
------	------------	------------------

1	Pontuação da Empresa (P_{EMtec})	20,0
1.1	Tempo de Atividade	5,0
1.2	Experiência na Atividade	15,0
2	Pontuação do Coordenador-Geral (P_{CGtec})	25,0
2.1	Formação / Qualificação Acadêmica	5,0
2.2	Experiência na Atividade	10,0
2.3	Experiência Específica	10,0
3	Pontuação da Equipe Técnica (P_{Etec})	55,0
3.1	Formação / Qualificação Acadêmica	11,0
3.2	Experiência Específica	44,0
Pontuação Final para a Proposta Técnica (P_{tec})		100,0
$P_{tec} = P_{EMtec} + P_{CGtec} + P_{Etec}$		

11. A regra de decisão básica para a avaliação técnica é que a P_{tec} seja maior ou igual a 35 pontos, ou seja:

$$P_{tec} \geq 35,0 \text{ pontos}$$

12. Logo, por determinação editalícia, os licitantes com P_{tec} inferior a 35,0 pontos são eliminados.

13. Em consonância com o disposto no Edital nº 01/2025, Nota Explicativa (2) do Quadro 05, contratos de prestação de serviços e documentos similares não serão considerados como comprovação de tempo de experiência da equipe técnica e do coordenador, pois não comprovam a efetiva execução das atividades previstas, apenas a expectativa de prestação dos serviços.

14. Conforme disposto na Nota Explicativa (2), Quadro 05 do Edital nº 01/2025, a contagem de tempo de experiência do coordenador e da equipe técnica se dá a partir da indicação das datas (dia, mês e ano) de início e término de cada trabalho realizado, informações que devem constar nos documentos comprobatórios enviados. Caso seja informado apenas o mês e ano do início e término dos trabalhos apresentados, será adotado critério mais conservador para contabilização do período em questão, ou seja, o último dia do mês de início e o primeiro dia do mês de término indicados nos documentos.

2.3. Das Propostas Técnicas

15. Para o licitante ENVEX Engenharia e Consultoria Ltda, conforme demonstrado no Quadro 6, a seguir, houve uma divergência de 9,5 pontos (a menor) entre a autoavaliação (Parte A) e a avaliação da banca (Parte B). Nesse caso, diferentemente da autoavaliação que atribuiu à experiência específica da equipe técnica a nota de 44 pontos, a banca considerou que os documentos comprobatórios só foram suficientes para atingir 34,5 pontos (diferença de 9,5). A variação ocorreu em virtude dos documentos para comprovação que não atendiam às exigências previstas no Edital, especialmente em relação à Nota Explicativa (2), ao Item 3.2.1.2 e ao Item 3.2.2.2 do Quadro 05.

Quadro 6 - Comparativo da P_{tec} para o Licitante ENVEX Engenharia e Consultoria Ltda

Parte A - Autoavaliação	Parte B - Avaliação da Banca
--------------------------------	-------------------------------------

Item	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Envex
1	Critérios de Pontuação - Empresa	20	20
1.1	Tempo de Atividade	5	5
1.3	Experiência na atividade	15	15
2	Critérios de Pontuação - Coordenador Geral	25	23
2.1	Formação Acadêmica	5	3
2.2	Experiência na Atividade	10	10
	Experiência Específica	10	10
3	Critérios de Pontuação - Equipe Técnica	55	49
3.1	Formação Acadêmica	11	5
3.2	Experiência Específica	44	44
TOTAL		100	92

Quadro Geral de Pontuação (Ptec >= 35 pontos)			
Item	Componente	Pontuação Máxima	Pontuação do Licitante
1	Pontuação da Empresa (PEMtec)	20,0	20
1.1	Tempo de Atividade	5,0	5
1.2	Experiência na Atividade	15,0	15
2	Pontuação do Coordenador-Geral (PCGtec)	25,0	23
2.1	Formação / Qualificação Acadêmica	5,0	3
2.2	Experiência na Atividade	10,0	10
2.3	Experiência Específica	10,0	10
3	Pontuação da Equipe Técnica (PEtec)	55,0	39,500
3.1	Formação / Qualificação Acadêmica	11,0	5
3.2	Experiência Específica	44,0	34,500
Pontuação Final para a Proposta Técnica (Ptec)			82,500
Status (Ptec)			Aprovado

Fonte: Documento SEI n.º 172524905, p. 265.

Fonte: Elaboração própria.

16. Em se tratando do licitante FRAL Consultoria Ltda, também foi identificada divergência na experiência específica da equipe técnica. Todavia, a avaliação da banca ficou abaixo da pontuação do licitante em 2,375 pontos. A explicação repousa na falta de atendimento do escopo exigido nos itens 3.2.1.2 e 3.2.2.2 do Quadro 5 do Edital em alguns dos documentos comprobatórios apresentados.

Quadro 7 - Comparativo da P_{tec} para o Licitante FRAL Consultoria Ltda

Parte A - Autoavaliação	Parte B - Avaliação da Banca																																																								
<p>Total Empresa: 20</p> <p>Coordenador Geral: 23</p> <p>Equipe Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formação Acadêmica: 2 - Experiência Específica: 35,25 <p>Total de Pontos: 80,25</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Quadro Geral de Pontuação (Ptec >= 35 pontos)</th> </tr> <tr> <th>Item</th> <th>Componente</th> <th>Pontuação Máxima</th> <th>Pontuação do Licitante</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Pontuação da Empresa (PEMtec)</td> <td>20,0</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>1.1</td> <td>Tempo de Atividade</td> <td>5,0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td>Experiência na Atividade</td> <td>15,0</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Pontuação do Coordenador-Geral (PCGtec)</td> <td>25,0</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>2.1</td> <td>Formação / Qualificação Acadêmica</td> <td>5,0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td>Experiência na Atividade</td> <td>10,0</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2.3</td> <td>Experiência Específica</td> <td>10,0</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Pontuação da Equipe Técnica (PEtec)</td> <td>55,0</td> <td>34,875</td> </tr> <tr> <td>3.1</td> <td>Formação / Qualificação Acadêmica</td> <td>11,0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3.2</td> <td>Experiência Específica</td> <td>44,0</td> <td>32,875</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Pontuação Final para a Proposta Técnica (Ptec)</td> <td>77,875</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Status (Ptec)</td> <td>Aprovado</td> </tr> </tbody> </table>	Quadro Geral de Pontuação (Ptec >= 35 pontos)				Item	Componente	Pontuação Máxima	Pontuação do Licitante	1	Pontuação da Empresa (PEMtec)	20,0	20	1.1	Tempo de Atividade	5,0	5	1.2	Experiência na Atividade	15,0	15	2	Pontuação do Coordenador-Geral (PCGtec)	25,0	23	2.1	Formação / Qualificação Acadêmica	5,0	3	2.2	Experiência na Atividade	10,0	10	2.3	Experiência Específica	10,0	10	3	Pontuação da Equipe Técnica (PEtec)	55,0	34,875	3.1	Formação / Qualificação Acadêmica	11,0	2	3.2	Experiência Específica	44,0	32,875	Pontuação Final para a Proposta Técnica (Ptec)			77,875	Status (Ptec)			Aprovado
Quadro Geral de Pontuação (Ptec >= 35 pontos)																																																									
Item	Componente	Pontuação Máxima	Pontuação do Licitante																																																						
1	Pontuação da Empresa (PEMtec)	20,0	20																																																						
1.1	Tempo de Atividade	5,0	5																																																						
1.2	Experiência na Atividade	15,0	15																																																						
2	Pontuação do Coordenador-Geral (PCGtec)	25,0	23																																																						
2.1	Formação / Qualificação Acadêmica	5,0	3																																																						
2.2	Experiência na Atividade	10,0	10																																																						
2.3	Experiência Específica	10,0	10																																																						
3	Pontuação da Equipe Técnica (PEtec)	55,0	34,875																																																						
3.1	Formação / Qualificação Acadêmica	11,0	2																																																						
3.2	Experiência Específica	44,0	32,875																																																						
Pontuação Final para a Proposta Técnica (Ptec)			77,875																																																						
Status (Ptec)			Aprovado																																																						
Fonte: Documento SEI n.º 172515615, p. 2-3.	Fonte: Elaboração própria.																																																								

17. Na análise da proposta do licitante INCIBRA Inovação Civil Brasileira Projetos e Serviços Técnicos Ltda, ao observar as Partes A e B do Quadro 8, abaixo, percebe-se divergência nos dois componentes pontuação da equipe técnica. Somadas, as notas da banca ficaram 19,125 pontos abaixo da nota global da autoavaliação. A primeira fonte de diferença está na formação / qualificação acadêmica. Nesse aspecto, diferentemente daquilo o licitante sinalizou, o Consultor II não recebeu a pontuação referente à titulação de Mestrado (3 pontos), uma vez que a devida comprovação (Diploma) não constou da proposta. Já a segunda disparidade, equivalente a 16,125 pontos, diz respeito ao não atendimento do disposto na Nota Explicativa (2) do Quadro 5 para diversos documentos comprobatórios da experiência específica dos consultores, bem como

ausência de cumprimento do disposto nos itens 3.2.1.2 e 3.2.2.2 do Quadro 5 do Edital.

Quadro 8 - Comparativo da P_{tec} para o Licitante INCIBRA Inovação Civil Brasileira Projetos e Serviços Técnicos Ltda

Parte A - Autoavaliação					Parte B - Avaliação da Banca			
Empresa								
ÍTEM	CRITÉRIO DE PONTUAÇÃO	DATA DE INÍCIO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO FINAL				
1	Tempo de Atividade da Empresa	30/09/2009	5	5				
ÍTEM	CRITÉRIO DE PONTUAÇÃO	ATESTADO/DECLARAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO FINAL				
1	Experiência na prestação de serviços de consultoria na área de gestão ou gerenciamento de resíduos sólidos	1442653/2024	3	15				
2	Experiência na prestação de serviços de consultoria na área de gestão ou gerenciamento de resíduos sólidos	1323793/2017	3					
TOTAL				20				
Coordenador Geral								
ÍTEM	CRITÉRIO DE PONTUAÇÃO	TÍTULO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO FINAL				
1	Qualificação Acadêmica	Doutorado	5	5				
ÍTEM	CRITÉRIO DE PONTUAÇÃO	ATESTADO/DECLARAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO FINAL				
1	Experiência de realização de trabalhos relacionados à gestão, planejamento, regulação ou operação de serviços de saneamento básico	1442653/2024 1323793/2017 1373168/2021 1340175/2018 DECLARAÇÃO 4520/2023	10	20				
2	Experiência na realização de trabalhos em gestão, operação, planejamento ou regulação na área de gerenciamento de resíduos sólidos.	1442653/2024 1323793/2017 1373168/2021 1340175/2018 DECLARAÇÃO 4520/2023	10					
TOTAL				25				
Consultor I								
ÍTEM	CRITÉRIO DE PONTUAÇÃO	TÍTULO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO FINAL				
1	Qualificação Acadêmica	Mestrado	4	4				
ÍTEM	CRITÉRIO DE PONTUAÇÃO	ATESTADO/DECLARAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO FINAL				
1	Experiência na realização de trabalhos relacionados à gestão, planejamento, regulação na área de resíduos sólidos	DECLARAÇÃO DA PRESIDÊNCIA 072020000715 DECLARAÇÃO DA AMLURB	10	24				
2	Experiência na elaboração de trabalhos de consultoria em atividades de triagem e tratamento de resíduos sólidos.	DECLARAÇÃO DA PRESIDÊNCIA 072020000715 DECLARAÇÃO DA AMLURB	14					
TOTAL				28				
Consultor II								
					Quadro Geral de Pontuação (P _{tec} >= 35 pontos)			
Item	Componente		Pontuação Máxima	Pontuação do Licitante				
1	Pontuação da Empresa (PEM_{tec})		20,0	20				
1.1	Tempo de Atividade		5,0	5				
1.2	Experiência na Atividade		15,0	15				
2	Pontuação do Coordenador-Geral (PCG_{tec})		25,0	25				
2.1	Formação / Qualificação Acadêmica		5,0	5				
2.2	Experiência na Atividade		10,0	10				
2.3	Experiência Específica		10,0	10				
3	Pontuação da Equipe Técnica (PE_{tec})		55,0	31,875				
3.1	Formação / Qualificação Acadêmica		11,0	4				
3.2	Experiência Específica		44,0	27,875				
Pontuação Final para a Proposta Técnica (P_{tec})				76,875				
Status (P_{tec})				Aprovado				

ÍTEM	CRITÉRIO DE PONTUAÇÃO	TÍTULO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO FINAL
1	Qualificação Acadêmica	MESTRADO	3	3
ÍTEM	CRITÉRIO DE PONTUAÇÃO	ATESTADO/DECLARAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO FINAL
1	Experiência na execução de trabalhos na área de gestão ou gerenciamento de resíduos sólidos urbanos.	DECLARAÇÃO DA PREFEITURA DE BELO HORIZONTE DECLARAÇÃO DA SLU PREFEITURA DE GUARULHOS BID UNICEF CETEC GTZ ORGANIZAÇÃO DOS ESTADOS AMERICANOS CONTRATO 16/02 FUNDAÇÃO CHRISTIANO OTTONI OMS CETEC	08	20
2	Experiência na elaboração de projetos e estudos para a concepção, implantação, ampliação, modernização, gestão ou operação de unidades de triagem e valorização de resíduos recicláveis oriundos da coleta seletiva.	DECLARAÇÃO DA PREFEITURA DE BELO HORIZONTE DECLARAÇÃO DA SLU PREFEITURA DE GUARULHOS BID UNICEF INESC CETEC	12	23
TOTAL				34

Fonte: Documento SEI n.º 172519818, p. 13, 34, e Documento SEI n.º 172520787, p. 15 e 32.

Fonte: Elaboração própria.

18. Por seu turno, no caso do licitante RELÓGIKA Consultoria e Assessoria Ambiental Ltda, a banca de avaliação atribuiu nota zero a todos os componentes porque os documentos de comprovação não foram apresentados. O Quadro 9, a seguir, registra a reprovação sumária da proposta.

Quadro 9 - Comparativo da P_{tec} para o Licitante RELÓGIKA Consultoria e Assessoria Ambiental Ltda

Parte A - Autoavaliação		Parte B - Avaliação da Banca																																																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Resumo de pontuação</th> <th>Pontuação</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pontuação da empresa</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Pontuação Coordenador Geral</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Pontuação Consultor I</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Pontuação Consultor II</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Total....</td> <td>56</td> </tr> </tbody> </table>		Resumo de pontuação	Pontuação	Pontuação da empresa	14	Pontuação Coordenador Geral	22	Pontuação Consultor I	16	Pontuação Consultor II	4	Total....	56	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Quadro Geral de Pontuação (P_{tec} >= 35 pontos)</th> </tr> <tr> <th>Item</th> <th>Componente</th> <th>Pontuação Máxima</th> <th>Pontuação do Licitante</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Pontuação da Empresa (PEM_{tec})</td> <td>20,0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1.1</td> <td>Tempo de Atividade</td> <td>5,0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td>Experiência na Atividade</td> <td>15,0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Pontuação do Coordenador-Geral (PCG_{tec})</td> <td>25,0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2.1</td> <td>Formação / Qualificação Acadêmica</td> <td>5,0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td>Experiência na Atividade</td> <td>10,0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2.3</td> <td>Experiência Específica</td> <td>10,0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Pontuação da Equipe Técnica (PET_{tec})</td> <td>55,0</td> <td>0,000</td> </tr> <tr> <td>3.1</td> <td>Formação / Qualificação Acadêmica</td> <td>11,0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3.2</td> <td>Experiência Específica</td> <td>44,0</td> <td>0,000</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Pontuação Final para a Proposta Técnica (P_{tec})</td> <td>0,000</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Status (P_{tec})</td> <td>Reprovado</td> </tr> </tbody> </table>				Quadro Geral de Pontuação (P _{tec} >= 35 pontos)				Item	Componente	Pontuação Máxima	Pontuação do Licitante	1	Pontuação da Empresa (PEM_{tec})	20,0	0	1.1	Tempo de Atividade	5,0	0	1.2	Experiência na Atividade	15,0	0	2	Pontuação do Coordenador-Geral (PCG_{tec})	25,0	0	2.1	Formação / Qualificação Acadêmica	5,0	0	2.2	Experiência na Atividade	10,0	0	2.3	Experiência Específica	10,0	0	3	Pontuação da Equipe Técnica (PET_{tec})	55,0	0,000	3.1	Formação / Qualificação Acadêmica	11,0	0	3.2	Experiência Específica	44,0	0,000	Pontuação Final para a Proposta Técnica (P_{tec})			0,000	Status (P_{tec})			Reprovado
Resumo de pontuação	Pontuação																																																																								
Pontuação da empresa	14																																																																								
Pontuação Coordenador Geral	22																																																																								
Pontuação Consultor I	16																																																																								
Pontuação Consultor II	4																																																																								
Total....	56																																																																								
Quadro Geral de Pontuação (P _{tec} >= 35 pontos)																																																																									
Item	Componente	Pontuação Máxima	Pontuação do Licitante																																																																						
1	Pontuação da Empresa (PEM_{tec})	20,0	0																																																																						
1.1	Tempo de Atividade	5,0	0																																																																						
1.2	Experiência na Atividade	15,0	0																																																																						
2	Pontuação do Coordenador-Geral (PCG_{tec})	25,0	0																																																																						
2.1	Formação / Qualificação Acadêmica	5,0	0																																																																						
2.2	Experiência na Atividade	10,0	0																																																																						
2.3	Experiência Específica	10,0	0																																																																						
3	Pontuação da Equipe Técnica (PET_{tec})	55,0	0,000																																																																						
3.1	Formação / Qualificação Acadêmica	11,0	0																																																																						
3.2	Experiência Específica	44,0	0,000																																																																						
Pontuação Final para a Proposta Técnica (P_{tec})			0,000																																																																						
Status (P_{tec})			Reprovado																																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Critérios de Pontuação - Empresa</th> <th>Pontuação</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tempo de atividade</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Experiência na atividade</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Total....</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>		Critérios de Pontuação - Empresa	Pontuação	Tempo de atividade	5	Experiência na atividade	9	Total....	14																																																																
Critérios de Pontuação - Empresa	Pontuação																																																																								
Tempo de atividade	5																																																																								
Experiência na atividade	9																																																																								
Total....	14																																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Critérios de Pontuação Coordenadora Geral</th> <th>Pontuação</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Qualificação Acadêmica</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Experiência na Atividade</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Experiência Específica</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Total....</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table>		Critérios de Pontuação Coordenadora Geral	Pontuação	Qualificação Acadêmica	5	Experiência na Atividade	10	Experiência Específica	7	Total....	22																																																														
Critérios de Pontuação Coordenadora Geral	Pontuação																																																																								
Qualificação Acadêmica	5																																																																								
Experiência na Atividade	10																																																																								
Experiência Específica	7																																																																								
Total....	22																																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Critérios de Pontuação Consultor II</th> <th>Pontuação</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Qualificação Acadêmica</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Experiência na Atividade</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Total....</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table>		Critérios de Pontuação Consultor II	Pontuação	Qualificação Acadêmica	6	Experiência na Atividade	10	Total....	16																																																																
Critérios de Pontuação Consultor II	Pontuação																																																																								
Qualificação Acadêmica	6																																																																								
Experiência na Atividade	10																																																																								
Total....	16																																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Critérios de Pontuação Consultor I</th> <th>Pontuação</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Qualificação Acadêmica</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Experiência na Atividade</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Total....</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		Critérios de Pontuação Consultor I	Pontuação	Qualificação Acadêmica	3	Experiência na Atividade	1	Total....	4																																																																
Critérios de Pontuação Consultor I	Pontuação																																																																								
Qualificação Acadêmica	3																																																																								
Experiência na Atividade	1																																																																								
Total....	4																																																																								
Fonte: Documento SEI n.º 172516431, p. 1-4.		Fonte: Elaboração própria.																																																																							

19. Utilizando as notas atribuídas pela banca de avaliação para a proposta técnica de cada licitante, o Quadro 10, abaixo, apresenta o ranking dos resultados.

Quadro 10 - Ranking da Pontuação Final para a Proposta Técnica (P_{tec})

Empresa	Razão Social	Ptec (Pontos)
1	ENVEX Engenharia e Consultoria Ltda	82,500
2	FRAL Consultoria Ltda	77,875
3	INCIBRA Inovação Civil Brasileira Projetos e Serviços Técnicos Ltda	76,875

20. Conforme mencionado anteriormente, o licitante RELÓGIKA Consultoria e Assessoria Ambiental Ltda foi eliminado da disputa em virtude de sua P_{tec} não ter atingido o patamar mínimo de 35 pontos.

3. CONCLUSÃO

3.1. Notas Finais e Classificação

21. Para a obtenção da Pontuação Final (P_{total}) devem ser considerados os pesos de 30% (0,3) para a Pontuação para o Preço Ofertado pelos Serviços ($P_{preço}$) e de 70% (0,7) para a Pontuação Final para a Proposta Técnica (P_{tec}). Dessa forma, o cálculo aritmético é dado por:

$$P_{total} = 0,3(P_{preço}) + 0,7(P_{tec})$$

22. Aplicando a fórmula acima às notas listadas nos Quadros 4 e 10, foram obtidos os seguintes resultados:

Quadro 12 - Apuração da Pontuação Final (P_{total})

Empresa	Razão Social	Ptotal (Pontos)
1	ENVEX Engenharia e Consultoria Ltda	84,3
2	FRAL Consultoria Ltda	84,5
3	INCIBRA Inovação Civil Brasileira Projetos e Serviços Técnicos Ltda	81,7

23. Com as informações do Quadro 11, a classificação das empresas segundo a Pontuação Final (P_{total}) foi:

Quadro 12 - Ranking da Pontuação Final (P_{total})

Ordem	Razão Social	Ptotal (Pontos)
1º	FRAL Consultoria Ltda	84,5
2º	ENVEX Engenharia e Consultoria Ltda	84,3
3º	INCIBRA Inovação Civil Brasileira Projetos e Serviços Técnicos Ltda	81,7

3.2. Declaração de Resultado

24. Diante do exposto, a banca de avaliação conclui que a proposta do licitante **FRAL Consultoria Ltda** atingiu a maior pontuação e é a **vencedora do certame**.

Respeitosamente,



Documento assinado eletronicamente por **SILVO GOIS DE ALCÂNTARA - Matr.0182243-8, Assessor(a)**, em 15/07/2025, às 16:20, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **DANILO BIJOS CRISPIM - Matr.0285615-8, Regulator(a) de Serviços Públicos**, em 15/07/2025, às 16:20, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **BRUNA MATTOS ARAUJO - Matr.0286066-X, Regulator(a) de Serviços Públicos**, em 15/07/2025, às 16:23, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
[http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0&verificador=175835329)
verificador= **175835329** código CRC= **D4633F69**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"

Setor Ferroviário - Parque Ferroviário de Brasília - Estação Rodoferroviária - Sobreloja - Ala Norte - Bairro SAIN - CEP 70631-900 - DF
Telefone(s): 3961-4907
Sítio - www.adasa.df.gov.br